

Stichting Het Wantij
Plein 1940-1945 nr. 53
3313 CV Dordrecht
Tel: 078 6146124
[*hetwantij@hotmail.com*](mailto:hetwantij@hotmail.com)
[*www.hetwantij.com*](http://www.hetwantij.com)

Dordrecht, 25 maart 2008

Aan: Raadsleden gemeente Dordrecht

Onderwerp: herstel Wantijoevers Staart ter hoogte van Beekmanstraat

LS,

Onlangs heeft een actiecomité uit de Verzetsbuurt op de Staart u een brief (d.d. 28 januari) gestuurd vergezeld van handtekeningen tegen de aanleg van een natuurlijke oever aan de Beekmanstraat. De actie richtte zich vooral tegen het beeld dat bij een aantal bewoners ontstond over de in de media aangekondigde plannen van het IVN.

Fouten gemeente, tweespalt tussen bewoners

Zoals bekend heeft de Stichting Het Wantij al vanaf eind 2005 geprotesteerd tegen de radicale vernietiging van de natuurlijke oever / het griend. De vernietiging samen met het volledige gebrek aan communicatie van de gemeente met de bewoners was voor velen zeer schokkend: Er werd hen van de ene op de andere dag een zeer gewaardeerde leefomgeving ontnomen en een waardevol natuurlijk gebied ontmanteld. Hieraan voorafgaand was de gemeente zeer te verwijten dat zij geen onderhoud pleegde aan het groen, noch "rommel" opruimde. Dit had tot gevolg dat een aantal bewoners zich enorm ergerden. Kennelijk liet de gemeente zich leiden door deze geluiden. Maar in plaats van op te ruimen en onderhoud te plegen, werd met veronachtzaming van de inmiddels grote natuurwaarden alles verwijderd en verdween deze oever onder een dikke laag aarde. Dit tegen alle regels in; met name de zorgplicht vastgelegd in de Flora- en faunawet werd overtreden.

Door dit onverantwoordelijke optreden van de gemeente ontstond er onnodig tweespalt tussen bewoners! De kaalslag langs de oever bracht sommige mensen aan het juichen en gaf bij anderen tranen in de ogen.

Argumenten actiecomité raken kant noch wal(zie bijlage)

Een klein groepje mensen heeft in 2005 dus z'n zin gehad en wil dat koste wat kost niet meer prijsgeven. Hieronder vooral de initiatiefnemer van het actiecomité die, geobsedeerd door het behoud van een vrij uitzicht, zijn kans schoon zag om na verwarrende berichten van het IVN in de media, z'n slag te slaan. Aan de bewoners gaf hij een zeer gedramatiseerde voorstelling van zaken: er zouden grote gevaren dreigen als de plannen van het IVN zouden doorgaan!

Het onderschrijven van deze actie door oud raadslid Vogelaar, die door zijn goede naam vertrouwen geniet in de wijk, heeft vele mensen over de streep getrokken om te tekenen. Het is de Stichting volstrekt een raadsel hoe een doorgaans verstandig man zich daarvoor heeft kunnen lenen.

IVN zorgt onnodig voor problemen

Helaas heeft het IVN voor verwarring gezorgd met een publicatie in AD/ De Dordtenaar . Het IVN lanceerde het idee in de krant om in de Maasstraat een ecologische oever te creëren zonder eerst de

bewoners te benaderen. Dit leidde tot een wel erg overdreven reactie van bewoners: zij zouden volgens de Dordtenaar de 'noodklok' luiden omdat de huizen zouden kunnen wegspoelen bij de aanleg van een ecologische oever! Een handtekeningenactie volgde.

Het was voorspelbaar dat genoemde bewoner uit de Beekmanstraat nu z'n kans schoon zag om ook een handtekeningenactie te beginnen, ook die werd op angst gebaseerd: vele gevaren zouden de bewoners bedreigen....

Het verzamelen van handtekeningen op basis van angst is kennelijk erg effectief...

Veel problemen hadden kunnen worden voorkomen als het IVN met de Stichting Het Wantij had samengewerkt en men zich had beperkt tot voorstellen voor herstel aan de Beekmanstraat. Het IVN heeft er echter geen blijk van gegeven zo'n samenwerking te willen, integendeel!

Deze houding heeft ervoor gezorgd dat onnodig verwarring is ontstaan bij zowel bewoners van Beekmanstraat als van de Maasstraat met alle gevolgen van dien.

Voorstellen Stichting Het Wantij

Hoewel de gemeente verantwoordelijk is voor de ontstane situatie, dus ook voor de oplossing daarvan, heeft de Stichting al in begin 2006 z'n medewerking aangeboden om in overleg met bewoners tot herinrichting van de oever te komen. Het idee was om een balans te vinden tussen wensen van verschillend georiënteerde bewoners en herstel van de ecologische functie. Dit zou een oplossing kunnen zijn voor de problematische situatie die door de gemeente was gecreëerd.

De Stichting heeft dus aangegeven niet terug te willen naar de situatie van 2005 met al haar problemen.

De voorstelling van zaken zoals het actiecomité die geeft, raakt zodoende, wat betreft de voorstellen van de Stichting, kant nog wal.

Gezien bovenstaande is de Stichting van mening dat er dan ook geen enkele waarde toegekend dient te worden aan deze handtekeningenactie.

De gemeente moet juist nu zijn verantwoordelijkheid nemen en het groene licht geven voor herinrichting van deze oever!

Het oordeel van de Stichting dat deze handtekeningenactie geen eerlijk beeld geeft, wordt nog eens extra onderstreept door het feit dat door de Stichting, begin 2006, zeer veel handtekeningen tegen de vernietiging van de griendoever werden verzameld: in totaal hebben ruim 1200 mensen getekend, waaronder vele bewoners van de Staart.

Ook heeft de Stichting vaak aandacht gevraagd voor deze oever in de media. De enige persoon die negatief reageerde was de initiatiefnemer van deze actie!

Het voorstel van de Stichting aan de raad (december 2007) was een idee van een werkgroep van 10 bewoners uit de Verzetsbuurt waarin zij al met wensen van verschillend georiënteerde bewoners rekening hield. Dit voorstel zou als uitgangspunt kunnen dienen voor verder overleg met bewoners.

Verantwoordelijkheid Gemeente

De Stichting wil benadrukken dat de gemeente een grote verantwoordelijkheid heeft de ecologische functie van deze oever te herstellen. Daartoe kan o.a. verwezen worden naar (1) de nota Stedelijke Ecologische Structuur, (2) het Bestemmingsplan waarin het Wantij natuurwetenschappelijke waarde wordt toegekend en (3) het Streekplan van de Provincie Zuid Holland.

Daarnaast heeft de gemeente een grote verantwoordelijkheid zich in te zetten om de verdeeldheid die onder bewoners is ontstaan, te helpen herstellen. Het daadkrachtig in handen nemen van een evenwichtig

herstel van deze oever maakt daar een onderdeel van uit.

Rol IVN

Wat de Stichting betreft, blijft er ruimte voor het IVN bij het rondleiden van mensen om hen kennis en liefde voor de natuur bij te brengen. Ook zou, als onderdeel van het herstel van de gehele oever, een stukje door het IVN ingedeeld en beheerd kunnen worden.

Conclusie:

- De Stichting verzoekt u de door het actiecomité verkregen handtekeningen met de nodige “korrels zout te nemen” en de oever wederom in natuurlijke staat te brengen in overleg met bewoners.
- Het is een verantwoordelijkheid van de gemeente om zowel de ecologische functie in het eindtraject van het Wantij, als de fouten die hebben geleid tot de tweespalt onder bewoners, te herstellen.
- Het IVN zou met gidsen en eventueel een deelproject een rol kunnen spelen.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de Stichting Het Wantij,

C. Goosen, secretaris

H. van der Ploeg, voorzitter

cc. B&W Dordrecht

Bijlage: brief aan bewoners Verzetsbuurt