

Stichting Het Wantij
Plein 1940-1945 nr.53
3313CV Dordrecht
tel.:078 6146124
hetwantij@hotmail.com
www.hetwantij.com
postbank: 1184050
KvK nr.:24385898

Persbericht

Dordrecht, 20 november 2008

College B&W wil Stichting Het Wantij monddood maken.

Opkomen voor natuur en milieu in Dordrecht hard nodig

Het college wil de les maar niet leren: op een positieve manier je voordeel doen met gefundeerde deskundige kritiek van onafhankelijke burgers of organisaties. In dit geval van de Stichting Het Wantij die zich inzet voor behoud en herstel van natuur en milieu in Dordrecht.

Het Dordtse college lijkt de wanhoop nabij, zie het interview vlak na een zitting bij de Dordtse Rechtbank in AD/de Dordtenaar van 18 november j.l. met de jurist Hol van de gemeente Dordrecht. De rode draad: hoe de Stichting Het Wantij uit te schakelen? Letterlijk wordt door deze jurist gezegd dat zijn pleidooi voor de rechtbank als doel had dat de Stichting **“niets meer te zeggen of te willen heeft”**

Daarmee overschrijdt het college elke fatsoensgrens en toont z'n morele failliet.

Het is natuurlijk geen pretje om als **wet-**houder bekritiseerd te worden op het herhaaldelijk overtreden van de **wet** en regelgeving en het achterhouden van rapporten. De meeste gemeenteraadsleden in Dordrecht blijken niet geïnteresseerd in de gevolgen van hun besluiten voor natuur en milieu en ook niet in de manier waarop het college met de regels omgaat. Vandaar dat de Stichting Het Wantij als één van zijn belangrijke taken op zich heeft genomen het college kritisch te volgen en daar waar nodig aan naleving van de wet te houden. Het gaat daarbij om de wetten die wij landelijk, als beschaafde natie met elkaar hebben afgesproken ter bescherming van het leefmilieu voor mens, plant en dier.

De Stichting heeft daarbij niet stil gezeten zo blijkt ook uit de lange opsomming van de jurist van de gemeente voor de rechtbank die in AD/de Dordtenaar ten onrechte als gerechtelijke procedures werden vermeld. Enkele voorbeelden van het niet naleven van wet en regelgeving betreft de herhaalde constatering van het Ministerie van LNV dat de wettelijke zorgplicht niet werd nageleefd en het niet was uit te sluiten dat verbodsbepalingen zijn overtreden. In drie gevallen, bij de brug over de Vlij, bij Plan Tij en Stadswerven werd de gemeente, of de nieuwe eigenaar, verplicht nader onderzoek te doen naar flora en fauna op straffe van een dwangsom en/of dwangbestuur. Zowel de Provincie als Rijkswaterstaat constateerden dat de gemeente zonder de noodzakelijke vergunningen werkzaamheden verrichtte. Bovendien concludeerde de Raad van State dat een brug niet gebouwd had mogen worden. Dat betekent ook dat 50 bomen ten onrechte waren gekapt.

Vanwege de laakbare houding van de meeste raadsleden werden de kritiek en de vele voorstellen van de Stichting niet gebruikt om het college aan te spreken. In plaats daarvan ging men collectief in het verzet en werd samen met het college de ene na de andere list bedacht om de Stichting buiten spel te zetten. In het verleden werd al herhaaldelijk geprobeerd *niet op de inhoud* van hetgeen de Stichting naar voren bracht in te gaan door te proberen haar niet ontvankelijk te verklaren. Vervolgens werd er intensief werk van gemaakt de Stichting zwart te maken, brieven niet of heel laat te beantwoorden, alle voorstellen al bij voorbaat af te wijzen, onderzoeksrapporten naast zich neer te leggen, etc. Het bestuur van de Stichting zette haar werkzaamheden echter onverdroten voort. Bovendien is de Stichting door het Waterschap, Rijkswaterstaat, de Provincie en het Ministerie steeds als belanghebbende aangemerkt.

De gemeente besloot vorig jaar een art. 19 procedure te beginnen om de bouw van de brug over de Vlij door te zetten, in juli van dit jaar wilde men daarmee klaar zijn. Dat is niet gelukt. Ten einde raad denkt de jurist van de gemeente nu de ultieme oplossing gevonden te hebben, meeliftend op recente uitspraken van de Raad van State in volstrekt onvergelykbare zaken. Het zal niet baten. De activiteiten van de Stichting Het Wantij zijn daarvoor te breed en te belangrijk en de procedure tegen de bouw van de brug is daar slechts een onderdeel van. Juist in Dordrecht is een onafhankelijke Stichting die opkomt voor natuur en milieu heel hard nodig.

Herhaaldelijk wordt Dordrecht ook door onafhankelijke landelijke organisaties bekritiseerd op het ontbreken van interesse voor het milieu en het maken van foute keuzes.

Het bestuur van de Stichting wacht met vertrouwen het oordeel van de rechtbank af.